

特許協力条約

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)



出願人代理人

早瀬 憲一

様

あて名

〒 532-0003

大阪府大阪市淀川区宮原3丁目4番30号
ニッセイ新大阪ビル13階 早瀬特許事務所

PCT
国際調査機関の見解書
(法施行規則第40条の2)
[PCT規則43の2.1]

発送日
(日.月.年)

22.11.2004

出願人又は代理人
の書類記号

P35685-P0

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号

PCT/JP2004/011791

国際出願日

(日.月.年) 11.08.2004

優先日

(日.月.年) 11.08.2003

国際特許分類 (IPC) Int. Cl⁷ H04N5/44

出願人 (氏名又は名称)

松下電器産業株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

- ☒ 第I欄 見解の基礎
- ☐ 第II欄 優先権
- ☐ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- ☐ 第IV欄 発明の単一性の欠如
- ☒ 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- ☐ 第VI欄 ある種の引用文献
- ☐ 第VII欄 国際出願の不備
- ☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

05.11.2004

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/JP)
郵便番号100-8915
東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

菅原 道晴

5P 8725

電話番号 03-3581-1101 内線 3580

第 I 欄 見解の基礎

1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。

- ☐ この見解書は、_____ 語による翻訳文を基礎として作成した。
それは国際調査のために提出された PCT 規則 12.3 及び 23.1(b) にいう翻訳文の言語である。

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき見解書を作成した。

- a. タイプ ☐ 配列表
☐ 配列表に関連するテーブル
- b. フォーマット ☐ 書面
☐ コンピュータ読み取り可能な形式
- c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれる
☐ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	2, 4-6, 9, 11-14	有 無
	請求の範囲	1, 3, 7, 8, 10, 15, 16	
進歩性 (IS)	請求の範囲	2, 4-6, 9, 11-14	有 無
	請求の範囲	1, 3, 7, 8, 10, 15, 16	
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1-16	有 無
	請求の範囲		

2. 文献及び説明

文献1: JP 2002-185874 A (株式会社東芝) 2002. 06. 28、
4頁6欄34行～5頁7欄5行、4頁5欄40～49行 (ファミリーなし)

文献2: JP 2001-309248 A (キャノン株式会社) 2001. 11. 02、
2頁2欄38行～3頁3欄15行 (ファミリーなし)

請求の範囲1、3、15について

文献1の4頁6欄34行～5頁7欄5行には、電源「入」「切」のIEEE1394コマンドに応答するアナログ映像信号の検出により自動設定を行うことが記載されており、その一例として映像信号の同期信号の検出を行うことが例示されている。しかし、アナログ映像信号の検出として、端子電圧の状態を検出することは周知であることに鑑みれば、請求の範囲1には新規性・進歩性は認められない。

文献2の2頁2欄38行～3頁3欄15行には、外部端子上の電圧レベルの変化により、通信状態か否かを検出することが示されており、上記周知性を裏付けるものである。

請求の範囲7、8、10、16について

外部機器を周知のHDMI端子を介してデジタルラインにて接続することは普通に行われていることであり、文献1のアナログラインに代えてデジタルラインにて外部機器を接続するようにすることは、適宜採用し得ることに過ぎない。

請求の範囲2、4-6、9、11-14について

いずれの文献にも、各外部機器毎に特性のことなるコマンドを送信することにより、全ての外部機器に対して一度に接続設定を行うようにすることは、記載も示唆もされていなく、自明ではない。

PATENT COOPERATION TREATY

From Japanese Patent Office
(INTERNATIONAL SEARCH AUTHORITY)

To: HAYASE, Kenichi HAYASE & CO. 13F, NISSAY SHIN-OSAKA Bldg., 3-4-30, Miyahara, Yodogawa-ku, Osaka-shi, Osaka 532-0003 JAPAN	PCT WRITTEN OPINION OF THE ISA (PCT Rule 43bis)
	Date of Mailing 22 November 2004

Applicant's or agent's file reference P35685-P0	See item 2 below for the subsequent procedure	
International application No. PCT/JP2004/011791	International filing date 11 August 2004	Priority date 11 August 2003
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC Int. Cl⁷ H04N5/44		
Applicant Matsushita Electric Industrial Co., Ltd.		

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the opinion
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of report with regard to novelty, inventive step or industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Rule 43,2.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement.
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

OMISSION(2 and 3)

Date of completion of this opinion

05 November 2004

Name and mailing address of the ISA/JP Japanese Patent Office	Authorized officer Telephone No.
---	---

TRANSLATION of related part of Form PCT/ISA/237

WRITTEN OPINION OF THE ISA

International application No.
PCT/JP2004/011791

I. Basis of the opinion

1. This opinion has been drawn on the basis of the language of international application, unless otherwise indicated below.

OMISSION(2, 3, and 4)

TRANSLATION of related part of Form PCT/ISA/237

WRITTEN OPINION OF THE ISA

International application No.
PCT/JP2004/011791

V Reasoned statement under Rule 43.2.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. STATEMENT

Novelty (N)	Claims 2, 4-6, 9, 11-14	YES
	Claims 1, 3, 7, 8, 10, 15, 16	NO
Inventive Step(IS)	Claims 2, 4-6, 9, 11-14	YES
	Claims 1, 3, 7, 8, 10, 15, 16	NO
Industrial Applicability (IA)	Claims 1-16	YES
	Claims NONE	NO

2. CITATIONS AND EXPLANATIONS

Reference 1: JP 2002-185874 A (Toshiba Corporation) 2002.06.28, page 4, column 6, line 34 ~ page 5, column 7, line 5, and page 4, column 5, lines 40~49 (no family)

Reference 2: JP 2001-309248 A (Canon Inc.) 2001.11.02, page 2, column 2, line 38 ~ page 3, column 3, line 15 (no family)

Claims 1, 3, 15

Reference 1 describes, in page 4, column 6, line 34 ~ page 5, column 7, line 5, that automatic setting is carried out by detecting an analog video signal that responds to an IEEE1394 command of power "ON"/"OFF", and detection of a sync signal of the video signal is exemplified. However, considering that detection of the state of terminal voltage is well known as detection of an analog video signal, neither novelty nor inventive step is recognized in Claim 1.

Reference 2 describes, in page 2, column 2, line 38 ~ page 3, column 3, line 15, that whether the device is in the communication state or not is determined by detecting change in the voltage level at an external terminal, and this ensures the above-mentioned publicity.

Claims 7, 8, 10, 16

It is commonly carried out to connect an external device by a digital line through a well-known HDMI terminal, and therefore, it is merely an arbitrarily adaptable technique to connect an external device by a digital line instead of an analog line of Reference 1.

Claims 2, 4-6, 9, 11-14

Any of the references neither discloses nor suggests that connection settings to all external devices are performed at one time by sending commands of different characteristics to the respective external devices, and therefore, it is not obvious.